Sustentabilidade (/)

Meu nome é Daniella Faria de Santana Belieny. Nasci em 25 de outubro em 1979 na cidade de Brasília-DF, onde me criei. Aos 18 anos, fui morar na Inglaterra para aprender como é a vida fora do quadradinho mágico da Capital Federal. Voltei no ano seguinte para retomar meus estudos. Concluí meu bacharelado em Direito e logo em seguida fui aprovada no concurso público para o Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro. Morei 2 anos e meio em Campos dos Goytacazes-RJ, onde conheci meu marido. Voltamos para Brasília para que ele pudesse completar seus estudos e seguir a carreira que sempre sonhou. Nos casamos em 2010, mesmo ano que me licenciei do Tribunal de Justiça do Distrito Federal e Territórios, onde estava cedida, e ingressei no curso de Ciências Farmacêuticas da Universidade de Brasília por meio do vestibular. Após dois anos de curso, precisei trancar minha matrícula e retornar ao trabalho. Desde então tento administrar casa, marido, trabalho e universidade.

Olá, meu nome é Paula Caroline N. Cunha (Paulinha). Nasci em 24 de março de 1995, em Brasília - DF. Morei aqui até os meus 6 anos, quando então, minha família decidiu se mudar para o Maranhão. Moramos lá por sete anos, quando meu irmão passou na UnB, tivemos que voltar para Brasília. Terminei meus estudos aqui. Após concluir o Ensino Médio passei um semestre parada, pois não tinha certeza sobre o que eu realmente queria fazer. Nesse período, dei algumas aulas particulares, foi nesse momento que descobri que queria fazer Pedagogia. Estou no segundo semestre de pedagogia e cada vez mais me encanto com as possibilidades que o curso me oferece.

TE A FREE WEBSITE (HTTP://WWW.WEEBLY.COM/?UTM_SOURCE=INTERNAL&UTM_MEDIUM=FOOTER&UTM_CAMPAIGN=3) POWERED BY (HTTP://

http://eaunb2014.weebly.com/quem-somos.html

FARMACIA

ACADEMICOS DE FARMÁCIA

1. ANNE DE MELO COSTA
2. ADRIANA BEZERRA DE ARAUJO
3. ADRIANA RAPOSO CARDOSO
4. ADRIANO DRUMMOND DE ABREU BARRETO
5. ADSON MARCELO A DE NASCIMENTO
6. ADSON MARCELO A. DO NASCIMENTO
7. ALANDERSSON SOUSA NUNES
8. ALESSANDRA CARVALHO DE OLIVEIRA
9. ALEX CARREL DE VICTOR COUTINHO
10. ALEX MELO DE SOUSA (MATUTINO)
11. ALEX MELO R. SOUSA
12. ALINE COSTA SILVA PEIXOTO
13. ALINE CRISTINA PROSPERO RODRIGUES
14. ALINE PAIVA ROSA
15. ALINE PESSOA DE MELO PALMEIRA
16. ALLERSON MEU MARG R. SILVA
17. ALVARO F. GIL PONCE
18. AMANDA ALVARENGA
19. AMANDA DA MOTA SILVEIRA RODRIGUES
20. AMANDA LAURA PEIXOTO MELO
21. ANA CAROLINA DA SILVA SANTOS
22. ANA CAROLINA GUIMARAES SANTAREM CHAVES
23. ANA CAROLINA ROCHA DOS SANTOS
24. ANA CLARA DE FIGUEIREDO CAETANO
25. ANA CLARA DE SOUSA NUNES
26. ANA CRISTINA MACHADO DA SILVA
27. ANA CRISTINA MACHADO DA SILVA
28. ANA FLAVIA SUDA MOREIRA
29. ANA GUTEMARA M. ARAUJO
30. ANA KAROLINA MOREIRA
31. ANA LETÍCIA CORREIA RODRIGUES
32. ANA LUISA M. COUTINHO
33. ANA LUISA PARCA LOPES
34. ANA MARIA SILVA SOARES
35. ANA PAULA BOMBARDA

36. ANA PAULA GOMES DOS SANTOS
37. ANA PAULA LIMA DO NASCIMENTO GOMES
38. ANA PAULA RORIZ
39. ANAYARA LOPES PRADO
40. ANDRÉ DE CASTRO SILVA
41. ANDRE A RODRIGUES TOMAZ DE SOUZA
42. ANDRÉ ALVES
43. ANDRE DE CASTRO SILVA
44. ANDRE DE SOUZA SILVEIRA
45. ANDRÉ LUCIO NASCIMENTO MOREIRA
46. ANDRE VINICIUS BRITO DE SOUSA
47. ANDREIA A. ALVES TAQUINO
48. ANDREIA FERREIRA CONCEIÇÃO SILVA
49. ANGÉLICA DE JESUS SOUZA FÉLIX
50. ANGELOMAR DOS ANJOS SILVA
51. ANNA KAROLINA DA SILVA MOREIRA
52. ANSELMO BARROS MOURÃO
53. ANTONIA BEATRIZ DOS SANTOS ARAUJO
54. ANTONIA S. QUEIROZ LEITE
55. ANTONIO ALVES PEIXOTO
56. ANTONIO ALVES PEIXOTO
57. ANTONIO GENIVAL E SILVA CARVALHO
58. ANTONIO GENIVAL SILVA CARVALHO
59. ANTONIO THIAGO SOUSA SANTOS
60. APARECIDA DAS LUZES OLIEIRA
61. ARIANE PEIXOTO DO PRADO
62. ARIANE PEIXOTO DO PRADO
63. ARISLENE DO VALE SILVA
64. ARTHEMY NATÁLIA PEREIRA VIEIRA
65. AUGUSTO GABRIEL LOURENÇO DE JESUS
66. AURISANGELA R DE MELO
67. BARBARA NAYARA DANTAS OLIVEIRA
68. BARBARA O. MESQUITA
69. BEATRIZ ROMÃO DE LIMA
70. BIANCA FARIAS M. DE ALMEIDA
71. BRUNA A. AMORIM SILVA
72. BRUNA RITHELLY LOBO
73. BRUNO HIOSHI SAKAMOTO LEAL
74. CAIO VINICIUS GUIMARAES
75. CAMILA DANTAS SOUZA
76. CAMILA DE OLIVEIRA MIRANDA
77. CAMILA SCHOUERI COLAÇO
78. CANDIDO MANOEL A. JUNIOR
79. CARLA LAIAANE PELES DA SILVA

80. CAROLINA TAVEIRA AMARAL
81. CECILIA MENEZES FARINASSO
82. CECILIA TIANNA DE MELO JACINTHO
83. CELIANE LEITE R. DA SILVA
84. CINARA DE M. OLIVEIRA
85. CINARA DE MELO OLIVEIRA
86. CIRIACO RODRIGUES PEREIRA NETO
87. CLAUDIA CARVALHO MAGALHAES
88. CLAUDIA DAVES
89. CLAUDINEI ALVES VIEIRA CHAVES
90. CLAUS A. IUGUNTA F.L.DOS SANTOS
91. CLEONICE BEZERRA DOS SANTOS
92. CLEONICE BEZERRA SANTOS
93. CONCEIÇÃO IVONEIDE FERREIRA
94. CONSUELO VAZ TORMIN
95. CRISTIANA COELHO FERREIRA
96. CYNTIA APARECIDA B. MENDES DA SILVA
97. CYRO BARBOSA CANDEIRA
98. DAFNY OLIVEIRA DE MATOS
99. DAIANE DE FREITAS ABREU

100. DALINE DO NASCIMENTO ALMEIDA
101. DAMARES BARBOSA E SILVA
102. DANIELA ALMEIDA ARAUJO
103. DANIELA FARIA DE SANTANA BELIENY
104. DANIELA GURGEL DE FREITAS
105. DANIELLA ANGELA BENETTI
106. DANIELLY CRISTINA COSTA DA SILVA
107. DANILLA FARIAS DE SANTANA BELIENY
108. DARIO CARVALHO MELO
109. DEBORA DOS SANTOS MIRANDA
110. DEBORA DOS SANTOS MIRANDA
111. DEISILANE PEREIRA DE SOUZA
112. DENISE RICELLE LOBO DA SILVA
113. DEYANE LEITE SEPA
114. DIEGO DA SILVA SANOS
115. DJANE DIONISIO DE SOUSA
116. DOUGLAS DE FREITAS CAIXETA
117. DOUGLAS SOUSA D. MONTE
118. DYENNE COSTA SERRA
119. EDIVANIA MARTINS A DOS SANTOS
120. ELIANE FABRICIO DE S. SILVA
121. ELIANE RAMOS DE ALMEIDA
122. ELINE LIMA NOIA

123.ELISABETE BEZERRA HOLANDA SILVA
124.ELISE CRISTINE RIBEIRO CANTINI
125.ELLEN PATRICIA PEREIRA PERES
126.ELOISA ARCANJO VIEIRA
127.ERICA SILVA SANTANA
128.ERISSON DA SILVA AZEVEDO
129.ERNANI BATISTA ZACARIAS
130.ERONILDA FERREIRA DE TORRES
131.ESDRAS MANUEL BATISTA DO AMARAL
132.FABIANA CRISTINA GOMES SILVA
133.FABIANI APARECIDA FREITAS
134.FABIANY APARECIDA DE FREITAS
135.FABIO A DE QUEIROZ
136.FABIO PEREIRA DA SILVA
137.FELIPE OLIVEIRA SOARES
138.FELIPE SOUSA BANDEIRA
139.FERNANDA BELLONIZA T. DE OLIVEIRA
140.FERNANDA LAISA FERREIRA LUSTOSA
141.FERNANDA LISSA DE SOUZA PANTOJA
142.FERNANDA NEVES SEABRA DE ALMEIDA
143.FERNANDA TEIXEIRA BARROS
144.FERNANDO DA SILVA ARAUJO
145.FERNANDO DA SILVA ARAUJO
146.FERNANDO MIRANDA COSTA DA SILVA
147.FLAVIA APARECIDA SILVA MEIRELLES
148.FRANCIANE D. ERICEIRA
149.FRANCISCA PEREIRA MARTINS NETA
150.FRANCISCO DE ASSIS SILVA COSTA
151.FRANCYLLEN ALMEIDA DA SILVA
152.GABRIEL ABREU SOUSA
153.GABRIEL FRANKE VIEGAS
154.GABRIEL FRANKE VIEGAS
155.GABRIELA BARRETO BOAVENTURA
156.GENILDA RODRIGUES TEIXEIRA
157.GISELE DIAS DE ALECRIM ARAUJO
158.GISIRLENE MOREIRA DA SILVA
159.GIUILIAN NEPOMUCENO DE MENEZES
160.GIZELLY CRISTINA MELO
161.GLAUCILENE VILELA DE LIMA SILVEIRA
162.GLAUCUS AMORIM CORREIA
163.GLEICE ROCHA FERREIRA BORGES
164.GLEIDES ALVES CASTELO
165.GLEIDES ALVES CASTELO
166.GLENIO ABRANTES GUEDES

167.GLEY TRINDADE DE G. SILVA
168.GONÇALA CRISTINA P. DE SOUZA
169.GUILHERME DA COSTA CORDEIRO
170.HAMILLY DOS SANTOS PEREIRA
171.HEIDER MAIRAM FERREIRA DA SILVA
172.HELLAYNE KARYNA OLIVEIRA SOUSA
173.HELLEN LARISSA CAVALCANTE SOUSA
174.HERIVELTO LIMA DOURADO
175.HUGO LEONARDO DE LIMA
176.HUGO NETO DOS SANTOS BATISTA
177.HUYARA CAROLINA CALAZANS FERNANDES
178.IGOR SOARES COSTA
179.INACIO DOS SANTOS VALADARES
180.INACIO DOS SANTOS VALADARES
181.IRENILDE DA SILVA FARIAS
182.ISABELA PACHECO DA SILVA
183.ISRAEL DE PAIVA DAMASCENO
184.IVES FERNANDES
185.JADSON AMORIM SILVA
186.JAILDSON NERY DOS SANTOS
187.JANAINA A. FERREIRA LIMA
188.JANAINA DOS SANTOS MUNDIM
189.JANAINE LUISA OLIVEIRA CASTRO
190.JANIA MÁRCIA ROMÃO DE ANDRADE
191.JAQUIB LIMA DANTAS
192.JEOVÁ FERREIRA DA SILVA JUNIOR
193.JESSICA EVA SOUZA DA ROCHA
194.JESSICA RAIZA VIEIRA DE ALMEIDA
195.JOÃO PAULO BARBAS PINTO
196.JOAO PAULO DOS REIS NETO
197.JOÃO PAULO S. AZEVEDO
198.JOEL CUNHA SILVA
199.JORGE MIGUEL VIEIRA LELLES MATHINE
200.JORKEILA SANTOS DE LIMA
201.JOSE CARLOS PIRES FERNANDES
202.JOSÉ RAFAEL SILVA DE SOUSA
203.JOSE REINALDO S. COSTA
204.JOSE UYLSOM RIBEIRO PESSOA JUNIOR
205.JOSIVALDO SOUZA DOS SANTOS
206.JOSIVALDO SOUZA SANTOS
207.JULIANA CARVALHO ROCHA ALVES DA SILVA
208.JULIANA KELLY BARBOSA DE ANDRADE
209.JULIANE L.G DA SILVA
210.JULIO CESAR DE SOUSA DIAS

211.JUNIOR FERNANDES
212.JUSCILENE FARIAS DE SOUSA
213.JUSSIMARA LUISA PERUSSO
214.KARINE SANTOS DA ROCHA
215.KAROLINE CAMPOS OLIVEIRA
216.KAROLINE SILVA DOS SANTOS
217.KELLY KRYS LIMA DE MOURA
218.KELLY REIS YANAMOTO
219.KLAUDEIRIS DIAS DO NASCIMENTO
220.KRISNNY HERLLY SOUZA PONTES DO VALE
221.LAERCIO FERNANDES
222.LAIS DO PRADO COSTA
223.LANDERSON MARTINS DA FONSECA
224.LANDERSON MARTINS DA FONSECA (MAT)
225.LARA CRISTINA ANDRADE DE SOUSA
226.LARISSA ALANA PALMA DA SILVA
227.LARISSA ALENCAR RODRIGUES
228.LARISSA NEPONUCANO ZANATTO
229.LARYSSA LIMA AMARAS SOARES
230.LAYSA DE ALMEIDA
231.LAYSA PEIXOTO DA SILVA
232.LEANDRA WERTIERE
233.LEANDRO MEIRELLES RAMOS
234.LEANDRO P. RIBEIRO NETO
235.LENISY M. MELO
236.LEONARDO ALMEIDA
237.LETÍCIA LAIANA NASCIMENTO MAGALHÃES
238.LETICIA LOPES OLIVEIRA
239.LICIA A. DA SILVEIRA
240.LIDIA NOBRE
241.LIDIANE NASCIMENTO SILVA
242.LIVIA CRISTINA LICAR
243.LIVIA MARIA DA CRUZ GOMES
244.LIVIA RORIZ ALBERNAZ MEIRELLES
245.LORENA FERREIRA GOMES
246.LORENA GONÇALVES RIBEIRO
247.LORENA GONÇALVES RIBEIRO
248.LUAN CARLOS DE SOUSA
249.LUANA ALBUQUERQUE DE SOUSA
250.LUANA DE JESUS SOUZA
251.LUANA DOS ANJOS PAIVA
252.LUANA MARIA G. DE SOUSA
253.LUCAS FRAGA RIBEIRO
254.LUCIANA SOARES COSTA

255.LUCIANO SAMPAIO DA SILVA
256.LUCILENA GOMES DE ALMEIDA
257.LUDMILA ALVIM G.PINHO
258.LUIS PAULO MARTINS VILARA JUNIOR
259.LUIS PAULO MOREIRA FARIAS
260.LUIZ FELIPE FULINI MACHADO
261.LUIZA GERALDES
262.LUIZA MENEZES ROSA MORENO
263.LUIZA PAGNUSSATT CECCHELE
264.LUMA DE LIRA NOGUEIRA
265.MADSA THAVELLIK ALVES
266.MAICON LOPEZ DE SOUSA
267.MAISA RAPOSO P. DE ARAUJO
268.MANUELA DE CARVALHO CAPPARINELLI SANTA MARIA
269.MARCELLE DE MELLO BARROS
270.MARCO AURÉLIO ANDRADE
271.MARCOS LOPES DE SOUSA
272.MARCUS ALFREDO G. JUNIOR
273.MARIA BETIVANIA FERREIRA GOMES
274.MARIA CLAUDETE FARAGO GUEDES
275.MARIA DE LOURDES BEZERRA HOLANDA
276.MARIA DE SOUZA TAVARES
277.MARIA EMILIA S. AMORIM AQUINO
278.MARIA LUCINEIDE BEZERRA HOLANDA
279.MARIA LUIZA DUARTE TORRES
280.MARIA LUIZA MENDES MOREIRA FRANCO
281.MARIA NILDACY A. OLIVEIRA
282.MARIANA ARRAES DUARTE
283.MARIANA DUARTE D. LADEIA
284.MARIANA RIBEIRO
285.MARILIA GABRIELA PEREIRA GODINHO
286.MARINA BORGES GUIMARAES
287.MARINA CASSAGO POSSO
288.MARINA PEREIRA DOS SANTOS
289.MARLINE DE CASTRO FERREIRA
290.MAYARA RIBEIRO WOBIDO
291.MAYRA COSTA VIEIRA
292.MAYRA MARIA RODRIGUES TORRES
293.MICHELE DE MORAIS RIBEIRO
294.MICHELLE DE MORAIS RIBEIRO
295.MICHELLI REIS MARTINS FAGUNDES
296.MIKE BUENO DA CRUZ
297.MILENA LIMA
298.MILLAINE KAROLINE DE MORAIS

299.MILLAINE KAROLINE DE MORAIS
300.MIRLIAM VIDAL DE ALMEIDA
301.MISLENE DA SILVA RIBEIRO
302.MISLENE DA SILVA RIBEIRO
303.MISLENE S. RIBEIRO
304.MIVALDO DA SILVA SANTOS
305.MOACY PEREIRA GUEDES
306.MÔNICA DOS SANTOS RODRIGUES
307.NÁDIA DA SILVA BEZERRA
308.NAIHAME GUERRA SANTOS
309.NATALIA DA CONCEIÇÃO SAMPAIO
310.NAYARA DIAS
311.NELCIVANIA SAMPAIO OLIVEIRA
312.NENIOMAR DE A. SOUZA
313.NERIVAN GABRIEL ILODE ABSTEEM
314.NICOLE ROMERO PALMA
315.ORBERDAN THOMAZ
316.PAMELA ALBUQUERQUE DE SOUZA
317.PÂMELA ALBUQUERQUE DE SOUZA
318.PATRICIA DE SOUSA VIEIRA
319.PATRICIA DE SOUSA VIEIRA
320.PATRICIA FALCOMER DO SILVEIRA
321.PATRICIA GONÇALVES COSTA
322.PATRICIA GONÇALVES COSTA
323.PATRICIA SEIHA DE ASSIS PORTO
324.PAULA MARTINS
325.PAULO RAUL WALDINO
326.PAULO ROBERTO BARTELI RESENDE
327.PAULO ROBERTO BARTELLI REZENDE
328.PEDRO FERNANDES
329.PEDRO LOBO DE A.M. E SILVA
330.PEDRO RIBEIRO FONTES
331.PLINIO ABRANTES GUEDES
332.PRISCILA ALVES MOSCARELLI
333.PRISCILA GOMES RIBEIRO
334.PRISCILA RAISA DE ARAUJO CARDOSO
335.PRISCILLA RAISSA DE ARAÚJO CARDOSO
336.RAMAIANE PIMENTEL PINTO
337.RAMON COSTA DA SILVA
338.RANIELE SANTOS
339.RANYELE SILVA MACÊDO
340.RAPHAEL FAGUNDES ROSA
341.RAQUEL A. DE CAMPOS GUEDES
342.RAYANE DE SOUZA CABRAL

343.RAYANE DE SOUZA CABRAL
344.RAYANE GANASSIM
345.REBECA LOPES BATISTA
346.RENATA DANTAS MACHADO
347.RENATA ROCHA DA SILVA
348.RENATO ROBERTO DE SOUZA
349.RENATO TEIXEIRA SOUSA
350.RICARDO DOS SANTOS ALMEIDA
351.RICARDO MIRANDA CARVALHO DA SILVA
352.RODRIGO BASTOS CESARIANO DUTRA
353.RODRIGO C. SANTOS
354.RODRIGO CUNHA SANTOS
355.RONILSON TALES PARGA DE SOUSA
356.ROSILDA MONTEIRO COSTA
357.SAANE FRANCINE DE OLIVEIRA
358.SAMUEL LEITE CARDOSO
359.SAMYLA NAIARA MIRANDA LOPES
360.SANDRO SOUZA CALDAS
361.SANTIAGO GOMEZ VIDAL
362.SARA DA ROCHA VIANA
363.SARA FREITAS MIRANDA
364.SARAH SILVIA CAVALCANTE
365.SASHA DOS SANTOS MOURÃO
366.SASHA DOS SANTOS MOURÃO
367.SIDIANE OLIVEIRA
368.SOANE FRANCINE DE OLIVEIRA
369.SOFIA COSTATO BRESCIANINI
370.STEPHANIE K.A. DE CARVALHO
371.SUZANE GUIMARAES DE ARAUJO
372.TADEU RIBEIRO DO AMARAL
373.TANIA GONÇALVES RIBEIRO
374.TÂNIELLY MENDES DE ALMEIDA
375.TÂNIELLY MENDES DE ALMEIDA
376.TATIANE DOS SANTOS MIRANDA
377.TATIANE DOS SANTOS MIRANDA
378.TESEU CAVALCANTE
379.THADNY TAMIRES REGIS FRANÇA
380.THAIS GUIMARAES DE SOUSA
381.THAIS GUIMARAES SOUSA
382.THAIS LEITE VIANA
383.THAIS RODRIGUES MARQUES
384.THAIS RODRIGUES MARQUES
385.THAISA DA SILVA ALEXANDRE
386.THALE MACEDO RODRIGUES

387.THALIN MACEDO RODRIGUES
388.THALITA MIRLA FELIPE SILVA COSTA
389.THAMARA DE OLIVEIRA REIS FERREIRA
390.TIAGO DE JESUS RODRIGUES
391.TINÁRIA ANE O. LEITE
392.TUANE FARIAS CARNEIRO
393.UEIDE RODRIGUES
394.VALMARIO FRANÇA LOPES
395.VANDERLEY DA SILVA COSTA
396.VANESSA CRISTIANE DE ARAÚJO
397.VANESSA CRISTINE DE ARAÚJO
398.VANESSA MARINHO
399.VANIA DIAS DA SILVA
400.VANIO N. MALDONATO
401.VICTOR THIAGO DA SILVA FONSECA
402.VINICIUS C. SOUZA
403.VINICIUS CHAVES SARTOLI
404.VIVIANE FERNANDA LIMA DA FONSECA SANTANA
405.VIVIANE LUIZA DE SENA SANTANA
406.WADLLA BRUNA JANSEN SILVA DE SOUSA
407.WELYNA SILVA CORREIA
408.WILDERLANE MENDES DE ALMEIDA
409.WILLAS NASCIMENTO DA SILVA
410.WILLIAN JOSÉ DE BRITO
411.WISLEY LELES ARAUJO
412.WLYANA CRUZ GONZAGA
413.YARA DE ALMEIDA SILVA
414.YURI YABU DE BARROS

Universidade de Brasília
Decanato de Ensino de Graduação

EDITAL DEG 06/2011 - RESULTADO

Programa de Bolsas de Graduação REUNI de Assistência ao Ensino da Universidade de Brasília

A Comissão constituída para análise de propostas no âmbito do Edital DEG 06/2011 comunica à comunidade acadêmica o resultado da seleção de bolsistas do Programa de Bolsas de Graduação REUNI de Assistência ao Ensino.

Foram recebidos 229 pedidos de bolsas, de 31 cursos de graduação/unidades Acadêmicas. Destes, foram contemplados 161 pedidos, de 30 cursos/unidades. A listagem com os pedidos deferidos encontra-se abaixo.

Os planos de trabalhos que atendiam exclusivamente à pesquisa ou monitoria, e que, por conseguinte, não atenderam aos objetivos do edital, não foram contemplados.

Os proponentes não contemplados têm até o dia 14/04/2011 para recorrer da decisão da comissão.

Na oportunidade, reforçamos a importância deste edital, que tem como foco a reestruturação da graduação. De acordo com o REUNI-UnB, reestruturar passa por diagnósticos que permitam, por exemplo, melhor conhecer os cursos, fazer a reformulação pedagógica de algumas disciplinas e rediscutir o projeto pedagógico do curso. Neste sentido, este edital objetivou convocar a comunidade acadêmica para trabalhar pela melhoria da qualidade do ensino, pela permanência mais proveitosa dos estudantes de graduação e pela redução da retenção.

Ressaltamos a importância da atuação dos professores do curso junto a disciplinas que, ainda que ofertadas por outros cursos (como por exemplo, as disciplinas ditas "de serviço"), apresentem baixo rendimento e alta reprovação de estudantes. Muitas dessas são disciplinas básicas, cujos resultados reverberam no rendimento em diversas outras disciplinas e em todo o curso, provocando retenção dos estudantes e desestímulo. Neste caso, o estudante bolsista deve trabalhar junto a seus colegas para procurar sanar deficiências trazidas de etapas anteriores.

Os estudantes contemplados devem preencher o TERMO DE COMPROMISSO DO BOLSISTA, disponível no endereço http://www.unb.br/administracao/decanatos/deg/edital para implementação da bolsa.

Por fim, parabenizamos estudantes, professores e coordenações de curso pelo envio de seus pedidos.

Atenciosamente,

A COMISSÃO

Profª Márcia Abrahão Moura - Decana de Ensino de Graduação
Prof. Nina Laranjeira - Diretoria de Acompanhamento e Integração Acadêmica
Prof. José Américo S. Garcia - Diretoria de Acompanhamento e Integração Acadêmica
Profª. Ângela Patrícia Santana (FAV)
Prof.ª. Cláudia da Conceição Garcia (FAU)
Técnica em Assuntos Educacionais - Maria Ivoneide de Lima Brito (DAIA)

Pedidos de Bolsas Reuni deferidos - Edital 06/2011			
Curso	**Docente**	**Bolsista**	**Resultado**
ADMINISTRAÇÃO	Doriana Daroir	Nayra Leite Gomes	Concedida 01 bolsa, à escolha do docente entre os candidatos.
ADMINISTRAÇÃO	Doriana Daroir	Carla Fernanda de Paula Reis	
ADMINISTRAÇÃO	Francisco Antônio Coelho Júnior	Natália Ferreira da Rocha	Concedidas 02 bolsas à escolha do docente entre os candidatos.
ADMINISTRAÇÃO	Francisco Antônio Coelho Júnior	João Paulo Fonseca Borges	
ADMINISTRAÇÃO	Francisco Antônio Coelho Júnior	Daiane Aguiar Rodrigues	
ADMINISTRAÇÃO	Francisco Antônio Coelho Júnior	Bruna Batista Pereira de Souza	
ADMINISTRAÇÃO	Maria de Fátima Bruno de Faria	Thaís Regis Costa	Aprovado
AGRONOMIA	Ana Maria Resende Junqueira	Patrícia Rodrigues Costa	Aprovado
AGRONOMIA	Marcelo Fagioli	Naiany Cândida Andrade da Silva	Aprovado
AGRONOMIA	Maria Lucrécia Gerosa Ramos	Franque Natelce Salviano	Aprovado
AGRONOMIA	Samuel Martin	Katiana Brandt Guedes	Aprovado
BIOLOGIA	Aline Pic-Taylor	Daniella Faria de Santana Belieny	Aprovado
BIOLOGIA	Carla Maria Medeiros y Araújo	Adrian Morais Tourão	Aprovado
BIOLOGIA	Carla Maria Medeiros y Araújo	Amanda dos Santos Lima (voluntária)	Aprovado
BIOLOGIA	Carla Maria Medeiros y Araújo	Vitor Rios Valdez	Aprovado
BIOLOGIA	Jaime Martins de Santana	Cinthia Caetano Bonatto	Aprovado
CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	Carla Denise Castanho	Artur de Azevedo Braga	Aprovado
CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	Homero Luiz Piccolo	Gabriela Félix Solano	Aprovado
CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	Homero Luiz Pícolo	Luísa Behrens Palmeira	Aprovado
CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	Homero Luiz Piccolo	Pedro Henrique Medeiros Leal	Aprovado
CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	Homero Luiz Piccolo	Thales Moreira Vinkler	Aprovado
CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	Homero Luiz Piccolo	William Gomes de Branco	Aprovado
CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	Maurício Ayala Rincon	Yuri Cossich Lavinas	Aprovado
ECONOMIA	Adriana Moreira Amado	Ana Júlia França Monteiro	Aprovado
ECONOMIA	Adriana Moreira Amado	Anna Paula Alves	Aprovado
ECONOMIA	Adriana Moreira Amado	Daniel de Pina Fernandes	Aprovado
ECONOMIA	Adriana Moreira Amado	Jéssika Santiago de Assis	Aprovado
ECONOMIA	Adriana Moreira Amado	João Francisco Negreiros Abreu	Aprovado
ECONOMIA	Adriana Moreira Amado	Letícia Raymundo Tavares	Aprovado
ECONOMIA	Adriana Moreira Amado	Luis Guilherme Alho Batista	Aprovado
ECONOMIA	Adriana Moreira Amado	Max Alexandre Barbosa Villela	Aprovado
ECONOMIA	Adriana Moreira Amado	Renata Motta Café	Aprovado
ECONOMIA	Adriana Moreira Amado	Samantha Vitena Barbosa	Aprovado
ECONOMIA	Augusto Carvalho Sticca	Débora Jacintho de Faria	Aprovado

ECONOMIA	Augusto Carvalho Sticca	Lorenna da Silva Vieira	Aprovado
ECONOMIA	Augusto Carvalho Sticca	Luana Drumond Caiado	Aprovado
ENGENHARIA AUTOMOTIVA	Maria Alzira de Araújo Nunes	Guilherme Miranda da Silva	Aprovado
ENGENHARIA AUTOMOTIVA	Maria Alzira de Araújo Nunes	Taylline Thuany Martins Magalhães	Aprovado
ENGENHARIA AUTOMOTIVA	Maura Angélica e Marcus Vinícius	Fernanda Almeida Leite	Concedida 01 bolsa à escolha do docente, entre os candidatos.
ENGENHARIA AUTOMOTIVA	Maura Angélica e Marcus Vinícius	Thiago Marques Siqueira	
ENGENHARIA AUTOMOTIVA	Rita de Cássia Silva	Nathália Nóbrega Oliveira Braga	Aprovado
ENGENHARIA DE ENERGIA	Grace Ferreira Ghesti	Juliany Martins da Silva	Aprovado
ENGENHARIA DE ENERGIA	María Del Pilar Hidalgo Falla	Mateus Ofredi Gonçalves Dias	Aprovado
ENGENHARIA ELÉTRICA	Alex da Rosa	Artur Bontempo Lima	Aprovado
ENGENHARIA ELÉTRICA	João Luiz Azevedo de Carvalho	Francisco Frantz	Aprovado
ENGENHARIA ELÉTRICA	José Alfredo Ruiz Vargas	Kevin Herman Muraro Gularte	Aprovado
ENGENHARIA ELÉTRICA	José Alfredo Ruiz Vargas	Leonardo Vicente Evaldt da Silva	Aprovado
ENGENHARIA ELÉTRICA	José Alfredo Ruiz Vargas	Lucas Sousa de Oliveira	Aprovado
ENGENHARIA MECÂNICA	Diane Magalhães Viana	Hugo de Souza Oliveira	Aprovado
ENGENHARIA MECÂNICA	Diane Magalhães Viana	Nathan Costa Alves Souza	Aprovado
ESTATÍSTICA	Dérmerson André Polli	Iracema Veiga Madeira Mauriz	Aprovado
ESTATÍSTICA	Maria Teresa Leão Costa	Andreza de Oliveira Lima	Aprovado
ESTATÍSTICA	Maria Teresa Leão Costa	Brunno Augusto Cardoso Costa	Aprovado
ESTUDANTES DO CONVÊNIO UNB/FUNAI	Umberto Euzébio	15 discentes (escolha posterior)	Concedidas 07 bolsas à escolha do docente, entre os candidatos.
ESTUDANTES DO CONVÊNIO UNB/FUNAI	Umberto Euzébio	15 discentes (escolha posterior)	
ESTUDANTES DO CONVÊNIO UNB/FUNAI	Umberto Euzébio	15 discentes (escolha posterior)	
ESTUDANTES DO CONVÊNIO UNB/FUNAI	Umberto Euzébio	15 discentes (escolha posterior)	
ESTUDANTES DO CONVÊNIO UNB/FUNAI	Umberto Euzébio	15 discentes (escolha posterior)	
ESTUDANTES DO CONVÊNIO UNB/FUNAI	Umberto Euzébio	15 discentes (escolha posterior)	
ESTUDANTES DO CONVÊNIO UNB/FUNAI	Umberto Euzébio	15 discentes (escolha posterior)	

ESTUDANTES DO CONVÊNIO UNB/FUNAI	Umberto Euzébio	15 discentes (escolha posterior)	
ESTUDANTES DO CONVÊNIO UNB/FUNAI	Umberto Euzébio	15 discentes (escolha posterior)	
ESTUDANTES DO CONVÊNIO UNB/FUNAI	Umberto Euzébio	15 discentes (escolha posterior)	
ESTUDANTES DO CONVÊNIO UNB/FUNAI	Umberto Euzébio	15 discentes (escolha posterior)	
ESTUDANTES DO CONVÊNIO UNB/FUNAI	Umberto Euzébio	15 discentes (escolha posterior)	
ESTUDANTES DO CONVÊNIO UNB/FUNAI	Umberto Euzébio	15 discentes (escolha posterior)	
ESTUDANTES DO CONVÊNIO UNB/FUNAI	Umberto Euzébio	15 discentes (escolha posterior)	
ESTUDANTES DO CONVÊNIO UNB/FUNAI	Umberto Euzébio	15 discentes (escolha posterior)	
FACULDADE DE COMUNICAÇÃO	Dione Oliveira Moura	Letícia Morais Bispo	Concedidas 02 bolsas à escolha do docente, entre os candidatos.
FACULDADE DE COMUNICAÇÃO	Dione Oliveira Moura	Maria Tereza Matos	
FACULDADE DE COMUNICAÇÃO	Dione Oliveira Moura	Rafaella Teixeira Felix	Aprovado
FACULDADE DE COMUNICAÇÃO	Duda Bentes	Ivan Sasha Viana Stemler	Aprovado
FACULDADE DE COMUNICAÇÃO	Fábio Henrique Pereira	Camilla Braga Barros	Aprovado
FACULDADE DE COMUNICAÇÃO	Janara Kalline Leal Lopes de Sousa	Eugênio Cony Faria Cidade	Aprovado
FACULDADE DE COMUNICAÇÃO	Janara Kalline Leal Lopes de Sousa	Henrique Antônio Cavalheiro Rodrigues	Aprovado
FACULDADE DE COMUNICAÇÃO	Luiz Martins da Silva	Ananda Borges Pimentel	Aprovado
FACULDADE DE COMUNICAÇÃO	Luiz Martins da Silva	Juliana Cintra Miranda de Souza Aranha	Aprovado
FACULDADE DE COMUNICAÇÃO	Luiz Martins da Silva	Lilian Costa Barcelos	Aprovado
FACULDADE DE COMUNICAÇÃO	Sérgio Ribeiro de Aguiar Santos	Radha Marques Nicihoka	Concedida 01 bolsa à escolha do docente, entre os candidatos.

FACULDADE DE COMUNICAÇÃO	Sérgio Ribeiro de Aguiar Santos	Ramilla Corrêa Rodrigues	
FCE - ENFERMAGEM	Casandra Genoveva Rosales Martins Ponce de Leon	Erika Taysa Dieter	Aprovado
FCE - ENFERMAGEM	Jamila Reis de Oliveira	Bruno Ratier Saconi de Almeida	Concedida 01 bolsa à escolha do docente, entre os candidatos.
FCE - ENFERMAGEM	Jamila Reis de Oliveira	Henrique Rodrigues de Oliveira	
FCE - ENFERMAGEM	Mani Indiana Funez	Tatiane Sousa da Silva	Concedida 01 bolsa à escolha do docente.
FCE - ENFERMAGEM	Mani Indiana Funez	Kamilla Grasielle Nunes da Silva	
FCE - ENFERMAGEM	Mani Indiana Funez	Sthefânya Sabryny Cavalcante Regis Moreira (voluntária)	Aprovado
FCE - ENFERMAGEM	Marina Morato Stival Lima	Julisse Marcela Nepomuceno Aragão	Aprovado
FCE - ENFERMAGEM	Marina Morato Stival Lima	Brunna Carvalho Viana Campos	Aprovado
FCE - ENFERMAGEM	Silvana Schwerz Funghetto	Daniele Gomes Barreto	Aprovado
FCE - ENFERMAGEM	Silvana Schwerz Funghetto	Thainara Silva Vieira	Aprovado
FCE - FARMÁCIA	Anderson de Jesus Gomes	Ana Paula Vieira Araújo	Aprovado
FCE - FARMÁCIA	Anderson de Jesus Gomes	João Bosco Ferreira da Conceição	Aprovado
FCE - FARMÁCIA	Claure Nain Lunardi Gomes	Aiessa Pagliarini Balest	Aprovado
FCE - FARMÁCIA	Claure Nain Lunardi Gomes	Camila Rufino Souza	Aprovado
FCE - FARMÁCIA	Danielle Kaiser de Souza	Yohanna Ferreira de Araújo	Aprovado
FCE - FARMÁCIA	Danielle Kaiser de Souza	Rafhael Gleydson Galvão de Sousa	Aprovado
FCE - FARMÁCIA	Margô Gomes de Oliveira Karnikowski	Tawana Correa Rodrigues Amorim Rosa	Concedida 01 bolsa à escolha do docente, entre os candidatos.
FCE - FARMÁCIA	Margô Gomes de Oliveira Karnikowski	Victor Barros Costa	
FCE - FARMÁCIA	Maria Hosana Conceição	Rodrigo Silva Suguino	Aprovado
FCE - FISIOTERAPIA	Carla Nunes de Araújo	Bruno Ribeiro Freire	Aprovado
FCE - FISIOTERAPIA	Carla Nunes de Araújo	Janaina Almeida Fernandes	Aprovado
FCE - FISIOTERAPIA	Carla Nunes de Araújo	Nágila Verônica Sousa de Freitas	Aprovado
FCE - FISIOTERAPIA	João Paulo Chieregato Matheus	Giovanna Tainá Razzolini	Aprovado
FCE - FISIOTERAPIA	Juliana de F. Fracon e Romão	Isabelle Nicolau de Oliveira Barreira	Aprovado
FCE - FISIOTERAPIA	Liana Barbaresco Gomide	Camila Cadena de Almeida	Aprovado
FCE - FISIOTERAPIA	Sébastian Olivier Charneau	Lunara dos Santos Viana	Concedida 01 bolsa à escolha do docente, entre os candidatos.
FCE - FISIOTERAPIA	Sébastian Olivier Charneau	Rauciane Gomes	
FCE - SAÚDE COLETIVA	Olga Maria Ramalho de Albuquerque	Mariana Ferreira Marques Costa	Concedida 01 bolsa à escolha do docente, entre os candidatos.

FCE - SAÚDE COLETIVA	Olga Maria Ramalho de Albuquerque	Marianna do Prado Sampaio	
FCE - TERAPIA OCUPACIONAL	Flávia Reis de Andrade	Thanyze Alice Vicentini Zoccoli	Concedida 01 bolsa à escolha do docente, entre os candidatos.
FCE - TERAPIA OCUPACIONAL	Flávia Reis de Andrade	Yasmim Bezerra Magalhães	
FGA - ENGENHARIA	André Barros de Sales	Celso Galeno Rego Queiroz	Aprovado
FGA - ENGENHARIA	Grace Ferreira Ghesti	Breno Prince Marcondes Ribeiro	Aprovado
FGA - ENGENHARIA	Juliana Petrocchi Rodrigues	Isabela Cristina Curado	Aprovado
FGA - ENGENHARIA	Ricardo Matos Chaim	Denise Vasques de Cerqueira	Aprovado
FGA - ENGENHARIA	Ricardo Matos Chaim	Eduardo Pinto Barbosa	Aprovado
FGA - ENGENHARIA DE SOFTWARE	Cristiane Guilarducci de Alvarenga	Fernando de Souza Santos	Aprovado
FGA - ENGENHARIA DE SOFTWARE	Geoflávia Guilarducci de Alvarenga	Eduardo Pinto Barbosa	Aprovado
FGA - ENGENHARIA DE SOFTWARE	Luiz Carlos Miyadaira Jr.	Vitor Makoto Matayoshi de Moraes	Aprovado
FGA - ENGENHARIA DE SOFTWARE	Rita de Cássia Silvan e Sérgio Antônio Andrade de Freitas	Aline de Souza Campelo Lima	Aprovado
FILOSOFIA	Loraine de Fátima Oliveira	João Víctor Oliveira Gomes	Concedida 01 bolsa à escolha do docente, entre os candidatos.
FILOSOFIA	Loraine de Fátima Oliveira	Lorrayne Bezerra Vasconcelos Colares	
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Ana Laura dos Reis Correa	Christiane Freitas de Oliveira	Concedida 01 bolsa à escolha do docente, entre os candidatos.
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Ana Laura dos Reis Correa	Gleciane Cezário Machado dos Santos	
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Anna Izabel Costa Barbosa	Neuza Maria Cezário dos Santos	Concedida 01 bolsa à escolha do docente, entre os candidatos.
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Anna Izabel Costa Barbosa	Alessandra Dias Pereira	
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Bernard Herman Hess	André Aparecido Bispo	Aprovado
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Cynara Caroline Kern Barreto	Elza Gonçalves de Castro Brandão	Concedida 01 bolsa à escolha do docente, entre os candidatos.
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Cynara Caroline Kern Barreto	Leandro Ribeiro de Moura	
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Cynara Caroline Kern Barreto	Maria Aparecida Ferreira de Melo	

FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Deane Maria Fonseca de Castro e Costa	Pedro Henrique Gomes Xavier	Aprovado
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Eliete Ávila Wolff	Cristina Pereira Batista	Concedida 01 bolsa à escolha do docente, entre os candidatos.
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Eliete Ávila Wolff	Luciano Monteiro dos Santos	
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Jair Reck	Lúcia Iara Rodrigues da Silva	Concedida 01 bolsa à escolha do docente, entre os candidatos.
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Jair Reck	Sueli de Maria Xavier Pereira	
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Suzanne Tainá Ramalho Maciel	Cleonice Cesário dos Santos	Concedida 01 bolsa à escolha do docente, entre os candidatos.
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Suzanne Tainá Ramalho Maciel	Ivaldete de Souza Correa	
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Suzanne Tainá Ramalho Maciel	Moises Coelho dos Santos	
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Lais Maria Borges de Mourão Sá	Rosileide Rocha de Souza Costa	Concedida 01 bolsa à escolha do docente, entre os candidatos.
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Lais Maria Borges de Mourão Sá	Simone Rodrigues Barbosa	
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Juarez Martins Rodrigues	Edimar Miranda	Concedida 01 bolsa à escolha do docente, entre os candidatos.
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Juarez Martins Rodrigues	Elisângela Haubert	
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Juarez Martins Rodrigues	Joziane Zenatti	
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Luis Antônio Pasquetti	Ester Gomes dos Santos	Concedida 01 bolsa à escolha do docente, entre os candidatos.
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Luis Antônio Pasquetti	Marcos Paulo de Souza	
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Rafael Litvin Villas Boas	Ivandice de Souza Correa	Concedida 01 bolsa à escolha do docente, entre os candidatos.
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Rafael Litvin Villas Boas	Ivonete de Souza Correa	
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Rafael Litvin Villas Boas	Luzinete Barbosa Júnior	
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Rosineide Magalhães de Sousa	Ana Patrícia da Silva	Concedida 01 bolsa à escolha do docente, entre os candidatos.
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Rosineide Magalhães de Sousa	Priscila Gomes Pereira	
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Wanessa de Castro	Roneci de Souza Correa	Concedida 01 bolsa à escolha do docente, entre os candidatos.
FUP - EDUCAÇÃO DO CAMPO	Wanessa de Castro	Vítor Coelho dos Santos	
HISTÓRIA	Anderson Ribeiro Oliva	Fabrício Rodrigues Ramos	Aprovado
HISTÓRIA	Edlene Oliveira Silva	Jéssika Fernandes de Oliveira	Concedida 01 bolsa à escolha do docente, entre os candidatos.
HISTÓRIA	Edlene Oliveira Silva	Cecília Siqueira Cordeiro	
HISTÓRIA	José Otávio Nogueira Guimarães	Pedro Paulo Queiroz de Carvalho	Aprovado

HISTÓRIA	Luiz Paulo Pereira Lourenço	Ana Luísa Pereira Lourenço	Aprovado
HISTÓRIA	Maria Filomena Pinto da Costa Coelho	Michele de Araújo	Aprovado
HISTÓRIA	Neuma Brilhante Rodrigues	Karina Fernandes de Souza	Concedida 01 bolsa à escolha do docente, entre os candidatos.
HISTÓRIA	Neuma Brilhante Rodrigues	Pedro Henrique Soares Santos	
HISTÓRIA	Susane Rodrigues de Oliveira	Paulo de Barros Gabriel	Aprovado
HISTÓRIA	Tiago Luís Gil	Mariana Silveira Leonardo de Souza	Aprovado
INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS	Maria Emília Schutesky Della Giustina	Rodrigo de Morais Freire	Aprovado
LETRAS	Adriana de Fátima Barbosa Araújo	Kézia Abiorana Campos Furtuoso (voluntária)	Aprovado
LETRAS	Adriana de Fátima Barbosa Araújo	Patric Moreira de Abreu	Concedida 01 bolsa à escolha do docente, entre os candidatos.
LETRAS	Adriana de Fátima Barbosa Araújo	Priscila Gonzaga de Sousa Costa	
LETRAS	Alexandre Simões Pilati	Adriana Bertolluci Reiz de Souza	Concedida 02 bolsas à escolha do docente, entre os candidatos.
LETRAS	Alexandre Simões Pilati	Dapheny Day Leandro Feitosa	
LETRAS	Alexandre Simões Pilati	Laura Garcia Dias	
LETRAS	Alexandre Simões Pilati	Sarah Beatriz Bransão Rodrigues	
LETRAS	Eloisa Nascimento Silva Pilati, Heloísa Maria, Rozana Naves e Lurdes Teresa	Adriele Rodrigues do Prado Teixeira	Concedidas 06 bolsas à escolha do docente, entre os candidatos.
LETRAS	Eloisa Nascimento Silva Pilati, Heloísa Maria, Rozana Naves e Lurdes Teresa	Alessandra Fernandes do N. Pereira	
LETRAS	Eloisa Nascimento Silva Pilati, Heloísa Maria, Rozana Naves e Lurdes Teresa	Camila Parca Guaritá	
LETRAS	Eloisa Nascimento Silva Pilati, Heloísa Maria, Rozana Naves e Lurdes Teresa	Cláudio Reus Silveira Hernandez	
LETRAS	Eloisa Nascimento Silva Pilati, Heloísa Maria, Rozana Naves e Lurdes Teresa	Daniela Emerich da Cruz	
LETRAS	Eloisa Nascimento Silva Pilati, Heloísa Maria, Rozana Naves e Lurdes Teresa	Jonathan Furtado	
LETRAS	Eloisa Nascimento Silva Pilati, Heloísa Maria, Rozana Naves e Lurdes Teresa	Juliana Argenta da Silva	

MÚSICA	Simone Lacorte Recôva	Lisette Jung Loiola	Aprovado
PEDAGOGIA	Carmenísia Jacobina Aires	Karla Patrícia Fernandes do Monte Lustosa	Aprovado
PEDAGOGIA	Patrícia Neves Raposo	Cíntia Natália Ribeiro de Souza	Aprovado
PEDAGOGIA	Patrícia Neves Raposo	Érika Radespiel Fernandes da Silva	Aprovado
PEDAGOGIA	Patrícia Neves Raposo	Gabriella Costa Fontes	Aprovado
PEDAGOGIA	Patrícia Neves Raposo	Larine Araújo Pires	Aprovado
PEDAGOGIA	Patrícia Neves Raposo	Rosilene da Silva Moura	Aprovado
PEDAGOGIA	Sílvia Ester Orrú	Camila Rocha Viana	Aprovado
PEDAGOGIA	Sílvia Ester Orrú	Nathália Rocha do Nascimento	Aprovado
PSICOLOGIA	Ronaldo Pilati Rodrigues	Daniel Barbieri Freitas	Aprovado
PSICOLOGIA	Ronaldo Pilati Rodrigues	Rebeca Harumi da Nóbrega Guenka	Aprovado

Brasília, 11 de abril de 2011.

ANVISA Agência Nacional de Vigilância Sanitária	**RELATÓRIO DE ANÁLISE DE PARTICIPAÇÃO SOCIAL N° 14/2014**

Referência: Consulta Pública n° 95, de 09 de outubro de 2014
Processo n.º: 25351.035051/2013-91
Assunto: Proposta de Resolução da Diretoria Colegiada que dispõe sobre as petições de solicitação de habilitação, renovação de habilitação, modificações pós-habilitação, terceirização de ensaio, suspensões e cancelamentos de Centros de Equivalência Farmacêutica
Área Responsável: Gerência-Geral de Medicamentos - GGMED
Agenda Regulatória 2013/2014: Tema nº 55 / Medicamentos
Diretor Relator: Jaime César de Moura Oliveira

RESUMO

A Consulta Pública nº 95/2014 contou com 17 participantes, porém somente um pode ser identificado como Centro de Equivalência Farmacêutica, principal ator afetado pela proposta, indicando que a principal categoria interessada não teve presença significativa nas contribuições recebidas. Não houve nenhuma discordância integral da proposição em consulta ou discordância da necessidade de regulamentação. A maioria dos participantes disse concordar parcialmente com a proposta, além de acreditar que a mesma terá impactos positivos sobre suas rotinas e atividades. Dentre os impactos citados destacam-se ganhos de eficiência administrativa e melhoria da qualidade dos medicamentos e dos serviços prestados pelos centros.

SUMÁRIO

I. INTRODUÇÃO 2
II. PERFIL DOS RESPONDENTES 2
II.i. Origem da contribuição e participação por estado e região 2
II.ii. Participação por segmento 3
III. OPINIÃO DOS RESPONDENTES 4
III.i. Opinião geral dos participantes 4
III.ii. Opinião geral dos participantes por segmento 4
IV. PERCEPÇÃO DE IMPACTO PELOS RESPONDENTES 5
IV.i. Avaliação dos impactos da proposta na rotina e atividades dos participantes 5
IV.ii. Avaliação dos impactos da proposta por segmento 6
IV.iii. Comentários dos respondentes sobre os impactos da proposta 7
V. SISTEMATIZAÇÃO DAS CONTRIBUIÇÕES POR DISPOSITIVOS DA MINUTA 7
VI. CONSIDERAÇÕES FINAIS 8
ANEXO I Tabela de participantes por segmento, instituição, opinião geral e grau de impacto 10

I. INTRODUÇÃO

1. Trata o presente relatório da análise descritiva dos resultados da Consulta Pública nº 95, de 09 de outubro de 2014, considerando aspectos de governança, promovendo transparência e prestação de contas à participação social na referida consulta. Pretende-se com isso fortalecer a confiança e a credibilidade da sociedade relativas à atuação regulatória da Anvisa.

2. O assunto em tela tem repercussão sobre o setor regulado, incluindo empresas de medicamentos e centros de equivalência farmacêutica. Nesse sentido, faz-se necessário avaliar se os principais atores afetados estão envolvidos na discussão.

3. A referida consulta pública recebeu contribuições da sociedade entre os dias 17 de outubro a 17 de novembro de 2014 (30 dias de duração) e contou com a participação de 17 contribuintes. O texto da minuta está disponível no portal da Anvisa, no endereço: http://portal.anvisa.gov.br/wps/content/anvisa+portal/anvisa/regulacao+sanitaria/assuntos+de+interesse/consultas+publicas/assuntos+de+interesse/consultas+publicas+encerradas/2014/2014100995. As contribuições foram viabilizadas por meio do preenchimento de formulário eletrônico, cujos resultados podem ser visualizados por qualquer pessoa no endereço: http://formsus.datasus.gov.br/site/formulario.php?id_aplicacao=17911.

4. Conforme justificativa apresentada pela área responsável, o objetivo da minuta envolve a organização administrativa dos assuntos relacionados à habilitação de Centros de Equivalência Farmacêutica, não contemplada na norma relativa em vigor, a Resolução RDC nº 41, de 28 de abril de 2000.

5. Este relatório pretende apresentar dados que facilitem a compreensão dos tomadores de decisão com relação às opiniões gerais dos participantes da consulta pública em tela, em especial no que diz respeito às características dos respondentes.

II. PERFIL DOS RESPONDENTES

II.i. Origem da contribuição e participação por estado e região

6. Todos os dezessete respondentes declararam a origem de suas contribuições como nacional. Onze deles (64,71%) são do Distrito Federal, quatro (23,53%) de São Paulo e dois (11,76%) do Rio de Janeiro, de acordo com a Tabela 1.

Tabela 1 – Distribuição dos respondentes por estado.

Estado		Qtd	Qtd %
Distrito Federal		11	64.71 %
Rio de Janeiro		2	11.76 %
São Paulo		4	23.53 %
	Fichas Preenchidas	17	100 %

Fonte: http://formsus.datasus.gov.br/site/formulario.php?id_aplicacao=17911.

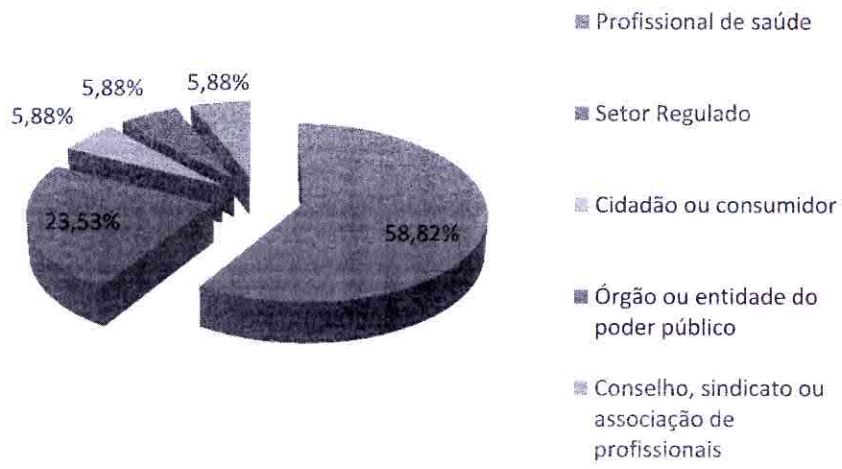
II.ii. Participação por segmento

7. O formulário padrão contempla questionamento sobre o segmento em que o participante se enquadra e tem por finalidade delinear de forma mais precisa o perfil dos respondentes, bem como possibilitar a análise das respostas e opiniões.

8. Foram previamente indicados oito segmentos para identificação, além de uma opção *"Outro"*, que quando assinalada permitia descrição de livre enquadramento pelos participantes. Alguns destes segmentos continham subclassificações.

9. O Gráfico 1 mostra a distribuição dos participantes nos diferentes segmentos, de acordo com sua autodeclaração. A maioria dos respondentes se identificou como *Profissional de saúde* (58,82%), 23,53% como *Setor regulado*, e o restante em igual proporção (5,88%) como *Cidadão ou consumidor*, *Órgão ou entidade do poder público* e *Conselho, sindicato ou associação de profissionais*.

Gráfico 1 – Enquadramento dos respondentes segundo segmento que representa.



Elaborado por COREG/GGREG a partir de http://formsus.datasus.gov.br/site/formulario.php?id_aplicacao=17911.

10. Entre os *Profissionais de saúde*, identificaram-se sete Farmacêuticos e três graduandos em Farmácia.

11. Como *Setor Regulado* participaram as associações ABIFINA (Associação Brasileira da Indústria de Química Fina, Biotecnologia e suas Especialidades) e PróGenéricos (Associação Brasileira das Indústrias de Medicamentos Genéricos), o sindicato Sindusfarma (Sindicato da Indústria de Produtos Farmacêuticos no Estado de São Paulo) e o Centro de Equivalência Farmacêutica da Fundação Oswaldo Cruz. As associações e o sindicato disseram representar 38, 16 e 186 empresas, respectivamente.

12. Como *Órgão ou entidade do poder* público participou a Secretaria de Acompanhamento Econômico do Ministério da Fazenda (SEAF/MF), instituição da esfera federal, e como *Conselho,*

sindicato ou associação de profissionais o Conselho Regional de Farmácia do Estado de São Paulo (CRF-SP).

13. A lista completa com todos os respondentes, os segmentos que se enquadram, as instituições que representam, bem como suas respectivas opiniões à respeito da proposta e do grau de impacto que a mesma trará para suas rotinas e atividades, está disponível no Anexo I.

14. Importante destacar que, quando da realização da Análise de Impacto Regulatório de Nível 1 (AIR 1) pela área técnica responsável por esta consulta, foram identificados como atores interessados em conhecer e discutir o ato normativo proposto os laboratórios públicos e entidades do setor de medicamentos. Não foi verificada a participação de nenhum laboratório público, em contraposição todos os respondentes que se autodeclaram como segmento *Setor Regulado* podem ser incluídos na segunda categoria de atores.

15. Dessa forma, pode-se dizer que 23,53% dos participantes são *stakeholders* da proposta em discussão. Sua opinião e percepção de impactos será a mesma atribuída ao referido segmento nas considerações apresentadas a seguir. Neste grupo, no entanto, só há um centro de equivalência farmacêutica, categoria que, apesar de não ter sido mencionada no AIR 1 é a principal interessada e afetada por esta proposição.

III. OPINIÃO DOS RESPONDENTES

III.i. Opinião geral dos participantes

16. Quando questionados sobre a minuta de Resolução em discussão, nenhum respondente afirmou discordar integralmente do texto proposto ou discordar da necessidade de regulamentação do assunto. A maioria dos participantes (52,94%) disse concordar parcialmente com a proposta, enquanto 47,06% concorda sem restrições, como se pode verificar na Tabela 2.

Tabela 2 – Opinião geral dos respondentes.

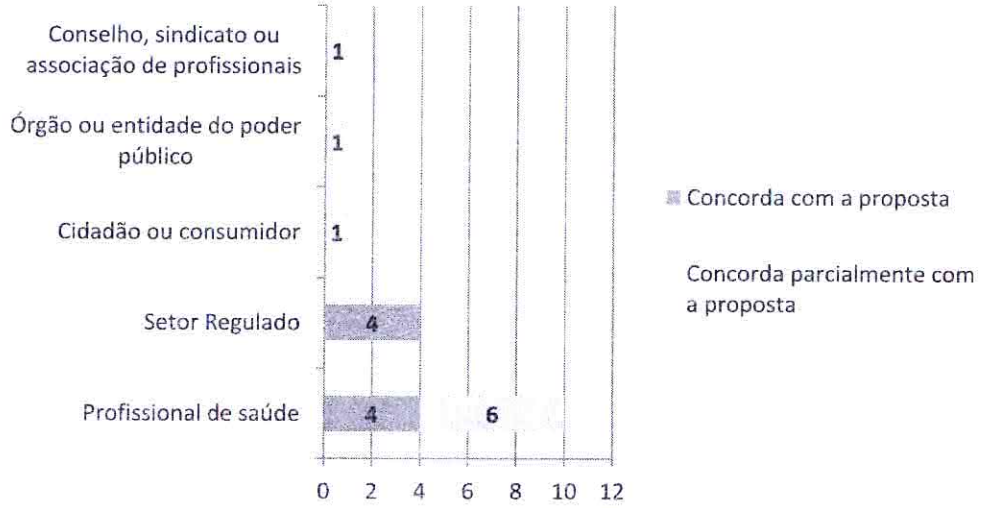
De um modo geral, qual sua opinião sobre a proposta de norma em discussão?		**Qtd**	**Qtd %**
Concordo com a proposta		8	47.06 %
Concordo parcialmente com a proposta		9	52.94 %
	Fichas Preenchidas	17	100 %

Fonte: http://formsus.datasus.gov.br/site/formulario.php?id_aplicacao=17911.

III.ii. Opinião geral dos participantes por segmento

17. De maneira a promover uma melhor visualização do grau de concordância por segmento participante, foi elaborado o Gráfico 2, no qual cada barra representa a distribuição das opiniões sobre a Consulta para cada segmento.

Gráfico 2 – Proporção do grau de concordância por segmento.



Elaborado por COREG/GGREG a partir dehttp://formsus.datasus.gov.br/site/formulario.php?id_aplicacao=17911.

18. O indivíduo que se autodeclarou como *Cidadão ou consumidor*, a SEAE/MF e o CRF-SP concordaram parcialmente com a proposta, em oposição a todos os participantes do grupo *Setor Regulado*, que não tiveram qualquer objeção ao texto proposto. Entre os respondentes que se autodeclararam como *Profissionais de Saúde*, contudo, houve divergência de opiniões. A maioria do grupo (60,00%) afirmou concordar apenas parcialmente com a proposta, enquanto o restante está totalmente de acordo com a minuta apresentada.

IV. PERCEPÇÃO DE IMPACTO PELOS RESPONDENTES

19. O formulário da Consulta Pública questionou como os participantes avaliam o grau de impacto da proposta sobre suas rotinas e atividades. As opções de respostas eram *"Impacto positivo alto"*, *"Impacto positivo moderado"*, *"Impacto positivo baixo"*, *"Sem impacto significativo"*, *"Impacto negativo baixo"*, *"Impacto negativo moderado"* e *"Impacto negativo alto"*.

20. Com isso foi possível captar a percepção dos impactos sob a ótica dos diferentes segmentos participantes. O resultado será detalhado a seguir, com o auxílio de gráficos e tabelas.

IV.i. Avaliação dos impactos da proposta na rotina e atividades dos participantes

21. De acordo com os dados da Tabela 3, a avaliação quanto aos possíveis impactos da proposta é bastante positiva entre os respondentes da Consulta Pública nº 95/2014. Nenhum participante vislumbra impactos negativos em suas rotinas e atividades em decorrência da implementação da proposta.

22. A maioria das respostas se refere a uma percepção de impactos positivos (88,23%), ainda que com diferentes intensidades. Dois participantes apenas (11,76% dos respondentes) acreditam que não haverá qualquer impacto em suas rotinas e atividades.

Tabela 3 – Percepção geral dos respondentes sobre os impactos da proposta em suas rotinas e atividades.

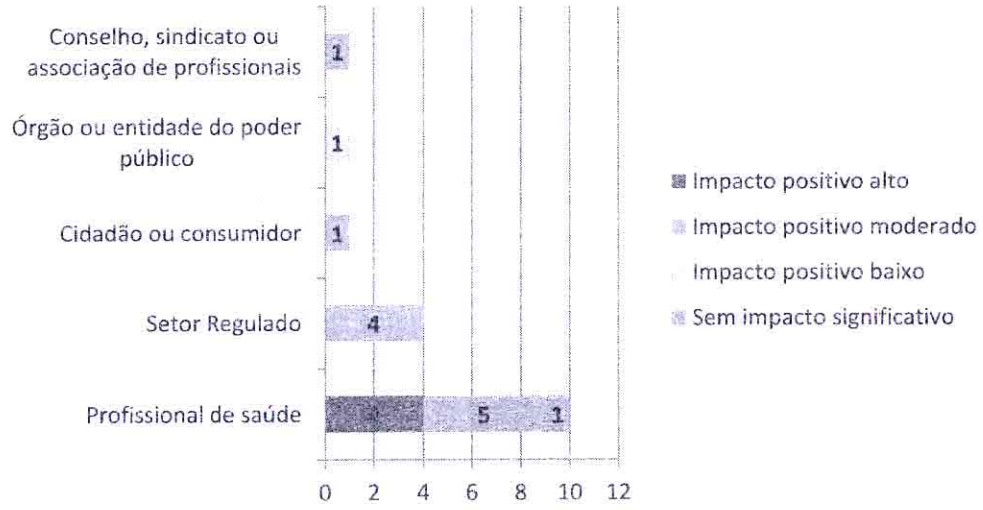
Na sua opinião, qual o grau de impacto da proposta sobre as suas rotinas e atividades?	**Qtd**	**Qtd %**
Impacto positivo alto	4	23.53 %
Impacto positivo moderado	10	58.82 %
Impacto positivo baixo	1	5.88 %
Sem impacto significativo	2	11.76 %
Fichas Preenchidas	17	100 %

Fonte: http://formsus.datasus.gov.br/site/formulario.php?id_aplicacao=17911.

IV.ii. Avaliação dos impactos da proposta por segmento

23. Com o objetivo de promover uma melhor visualização da avaliação dos impactos da proposta por segmento participante, foi elaborado o Gráfico 3, no qual cada barra representa a distribuição das avaliações de impactos para cada um dos segmentos.

Gráfico 3 – Percepção dos respondentes sobre os impactos da proposta em suas rotinas e atividades por segmento.



Elaborado por COREG/GGREG a partir de http://formsus.datasus.gov.br/site/formulario.php?id_aplicacao=17911.

24. O único participante do segmento de proteção aos direitos profissionais, o CRF-SP, respondeu não vislumbrar impactos significativos em suas rotinas e atividades. Já o único representante do segmento *Cidadão ou consumidor* teve a percepção de que a futura norma terá impactos positivos moderados.

25. Entre os representantes dos segmentos *Setor Regulado* e *Órgão ou entidade do poder público*, a opinião de que os impactos positivos seriam de moderada e baixa intensidade, respectivamente, foi unânime.

26. Só houve divergência de opinião entre os participantes do segmento Profissionais de saúde. Metade deles respondeu que os possíveis impactos seriam de moderada intensidade (50%), 40% que seriam de alta intensidade e apenas 10%, o que corresponde a um único participante, respondeu não vislumbrar impactos significativos.

IV.iii. Comentários dos respondentes sobre os impactos da proposta

27. Para aqueles respondentes que informaram que a norma poderá ter impactos sobre suas rotinas e atividades, foi solicitada a descrição resumida daqueles considerados mais significativos, por meio de um campo livre. O preenchimento deste campo era obrigatório para a conclusão do formulário.

28. Essas informações foram analisadas para verificação dos impactos mais frequentemente relatados. Para tanto, foram identificadas palavras-chave que pudessem servir como descritores, capazes de sintetizar a ideia apresentada pelos respondentes.[1] Foram identificados dois principais descritores, citados com maior frequência no total de onze comentários válidos. Eles estão relacionados na Tabela 4 abaixo.

Tabela 4 – Descrição dos possíveis impactos positivos.

Descritor	Nº de citações	Frequência das citações no total de comentários válidos (%)	Comentários
Eficiência administrativa	5	45,45%	Os comentários mencionam agilidade na resolução das petições, com consequentes ganhos de transparência e segurança jurídica.
Melhoria da Qualidade	3	27,27%	Os comentários referem-se à melhora na qualidade dos medicamentos e dos serviços prestados pelos Centros.

Elaborado por COREG/GGREG a partir de http://formsus.datasus.gov.br/site/formulario.php?id_aplicacao=17911.

29. Também foram mencionados, com menor frequência, benefícios relacionados à eficácia no tratamento de pacientes, melhoria das ações de controle e fiscalização e incentivo à qualificação profissional.

V. SISTEMATIZAÇÃO DAS CONTRIBUIÇÕES POR DISPOSITIVOS DA MINUTA

30. A Consulta Pública nº 95/2014 recebeu um total de 76 propostas de alteração, acréscimo ou exclusão a seus dispositivos[2]. Estas, contudo, referem-se a apenas 36 do total de 98 dispositivos da minuta.

31. A maioria dos dispositivos (91,66%) não recebeu mais do que três contribuições, com exceção dos artigos 3º, 14º e 12º. Estes estão relacionados na Tabela 5, juntamente com uma breve descrição do seu conteúdo.

[1] Alguns comentários foram desconsiderados da análise de descritores por não responderem adequadamente à pergunta do Formsus. Para estes não foi possível a identificação indubitável do impacto vislumbrado pelo respondente ou foram citadas consequências negativas, apesar de se referirem a impactos classificados como positivos.

[2] Este número foi obtido pela soma das fichas preenchidas pelos respondentes no FormSus para o campo *"Proposta de alteração, acréscimo ou exclusão"*, para cada um dos dispositivos da minuta.

Tabela 5 – Número de contribuições dos dispositivos que mais receberam contribuições.

Dispositivos	Número de Contribuições	% do total de contribuições
Art. 3º Definições	12	15,79%
Art. 14º Renovação da habilitação dos Centros de Equivalência farmacêutica	9	11,84%
Art. 12º Relação de documentos necessários para a solicitação de habilitação para Centros de Equivalência farmacêutica	8	10,53%

Elaborado por COREG/GGREG a partir de http://formsus.datasus.gov.br/site/formulario.php?id_aplicacao=17911.

32. Entre as contribuições ao Art. 3º destacam-se aquelas relativas às definições de ensaios de formulações pediátricas, centros subcontratados e definições de cargos. Entre as contribuições aos Art. 12º e 14º destacam-se questões afetas à comprovação de experiência e capacidade técnica do responsável técnico dos centros, a apresentação de justificativas para a ausência de alguns documentos, entre outras.

VI. CONSIDERAÇÕES FINAIS

33. A Consulta Pública nº 95/2014 contou com a participação de 17 respondentes, sendo 23,53% deles identificados como atores diretamente afetados pela proposta (segmento *Setor Regulado*). Este grupo contempla todas as participações de atores possivelmente afetados pela proposta. Entretanto, apenas um deles pode ser identificado como Centro de equivalência farmacêutica, categoria diretamente envolvida na normativa em discussão.

34. O presente relatório evidenciou, ainda, que os participantes reagiram de forma positiva à minuta, já que a maioria afirmou concordar parcialmente com o texto proposto e não houve nenhuma discordância de forma integral. Soma-se à opinião geral, a avaliação quanto aos seus possíveis impactos, que também foi bastante positiva. Não houve, entre os participantes, nenhuma percepção de impacto negativo e apenas dois respondentes disseram não esperar por impactos significativos.

35. Os impactos positivos descritos pelos participantes referem-se principalmente a ganhos de eficiência administrativa e melhora na qualidade dos medicamentos e dos serviços prestados pelos centros. Ainda assim, foram feitas sugestões aos dispositivos da minuta, com destaque para aquelas relativas às definições apresentadas no texto da proposta e aos documentos requeridos para solicitação e renovação da habilitação.

36. Este é, portanto, o Relatório que submetemos à área responsável pela Consulta Pública nº 95/2014, acompanhado da tabela em anexo, para apreciação e demais providências.

Brasília, ___/___/_____

_____

DANIELA VIEIRA DOS REIS STURZENEGGER
Coordenação de Assessoramento Estratégico em Regulação
COREG/GGREG/SUREG/ANVISA

De acordo,

Brasília, ___/___/_____

_____

FERNANDA MOREIRA COURA
Coordenação de Assessoramento Estratégico em Regulação - Coordenadora
COREG/GGREG/SUREG/ANVISA

_____

CRISTINA MARINHO RIBEIRO
Gerência Geral de Regulamentação e Boas Práticas Regulatórias – Gerente Geral
GGREG/SUREG/ANVISA

ANEXO I - Tabela de participantes por segmento, instituição, opinião geral e grau de impacto.

Nome completo do respondente	Nome da instituição	Em qual desses segmentos você se identifica?	De um modo geral, qual sua opinião sobre a proposta de norma em discussão?	Na sua opinião, qual o grau de impacto da proposta sobre as suas rotinas e atividades?
Carlos Eduardo Furlaneto Sardinha		Cidadão ou consumidor	Concordo parcialmente com a proposta	Impacto positivo moderado
Flavia Teixeira Masson		Profissional de saúde	Concordo com a proposta	Impacto positivo alto
JULIANA KELLY BARBOSA DE ANDRADE		Profissional de saúde	Concordo com a proposta	Impacto positivo moderado
Darwin Barbosa de Souza Silva		Profissional de saúde	Concordo com a proposta	Sem impacto significativo
Letícia da Costa D		Profissional de saúde	Concordo parcialmente com a proposta	Impacto positivo moderado
Geisa Nascimento Barbalho		Profissional de saúde	Concordo parcialmente com a proposta	Impacto positivo alto
Nayara Oliveira Pires		Profissional de saúde	Concordo com a proposta	Impacto positivo alto
MÁRCIA GABRIELA FIUSA MARTINS DA SILVA		Profissional de saúde	Concordo parcialmente com a proposta	Impacto positivo moderado
Thaís Corrêa Rocha		Profissional de saúde	Concordo parcialmente com a proposta	Impacto positivo moderado
MARCOS ALFREDO GONZAGA JUNIOR		Profissional de saúde	Concordo parcialmente com a proposta	Impacto positivo moderado
Marina Moreira Pinto	ABIFINA- Ass. Bras. das Ind. Quim., Quim. Fina, Biotec. e suas Espec.	Setor regulado: empresa ou entidade representativa	Concordo com a proposta	Impacto positivo moderado
Daniella Faria de Santana Belieny		Profissional de saúde	Concordo parcialmente com a proposta	Impacto positivo alto
Jair Calixto	Sindusfarma - Sindicato da Indústria de Produtos Farmacêuticos no Estado de São Paulo	Setor regulado: empresa ou entidade representativa	Concordo com a proposta	Impacto positivo moderado
PEDRO EDUARDO MENEGASSO	Conselho Regional de Farmácia do Estado de São Paulo (CRF-SP)	Conselho, sindicato ou associação de profissionais	Concordo parcialmente com a proposta	Sem impacto significativo
Valeria SantAnna Dantas Esteves	Centro de Equivalência Farmacêutica da Fundação Oswaldo Cruz	Setor regulado: empresa ou entidade representativa	Concordo com a proposta	Impacto positivo moderado
Luciano Lobo	PROGENERICOS	Setor regulado: empresa ou entidade representativa	Concordo com a proposta	Impacto positivo moderado
Marcelo de Matos Ramos	SEAE/MF	Órgão ou entidade do poder público	Concordo parcialmente com a proposta	Impacto positivo baixo

Elaborado por COREG/GGREG a partir de **http://formsus.datasus.gov.br/site/formulario.php?id_aplicacao=17911**.